

Dokumentasjon interessentmøte Mulighetsstudie for Geitmyra



Innhold

- Bakgrunn for interessentmøtet..... 2
- Tema..... 2
- Agenda..... 3
- Arbeidsform workshop..... 3
- Deltakelse..... 4
- Deltakernes innspill til mulighetsstudien 5
- Oppsummering..... 15

Bakgrunn for interessentmøtet

Bymiljøetaten har i bestilling fra Byrådsavdeling for miljø og samferdsel blitt bedt om å utarbeide en mulighetsstudie for utvikling av Geitmyra skolehage. Området kan fremstå som lite tilgjengelig, og Byrådsavdeling for miljø og samferdsel ønsker derfor å undersøke muligheter for å gjøre området mer åpent slik at flere skoler, aktivitetsskoler, barnehager og publikum generelt kan benytte seg av området. I dag brukes skolehagen av 17 skoler og 10 barnehager og er et møtested for lokale ildsjeler og foreninger. Med bakgrunn i dette har Bymiljøetaten blitt bedt om å involvere de aktuelle aktørene på området i utredningsarbeidet, og da spesielt Utdanningsetaten som skal ivareta det skolefaglige perspektivet inn i arbeidet med mulighetsstudien.

En mulighetsstudie skal vise potensiale og bringe frem nye idéer, som kan presenteres skissemessig med liten detaljeringsgrad. Det er ingen formelle krav som regulerer prosessen.

For å involvere interessenter, gi dem anledning til å bli hørt og komme med innspill – samt få opp et mangfold av innspill til mulighetsstudien, arrangerte Bymiljøetaten i samarbeid med Utdanningsetaten et Interessentmøte på Sagene Samfunnshus 8. september kl 16.30 – 20.00.

Tema

Det var på forhånd valgt at nye idéer og potensiale skal utforskes rundt følgende tre hovedtemaer, basert på Bymiljøetatens fokus for mulighetsstudien:

- Læring for barn og unge

Geitmyra er Oslos viktigste område for skolehagedrift. 18 skoler er tilknyttet Geitmyra, og driften av Oslos 25 andre skolehager baseres blant annet på ressurser fra Geitmyra. Dagens skolehagedrift bærer preg av manglende satsning på skolehage over tid. Dette synliggjøres både gjennom begrensede personressurser og begrenset vedlikehold av bygg og anlegg. Geitmyras fremtidige potensiale som en læringsarena hvor elever kan få erfaring med dyrkning og prosessen fra «jord til bord» er stort.

- Urbant landbruk for folk i Oslo

De siste årene har interessen for dyrkning og matens opprinnelse blant Oslos befolkning vokst, og det etterspørres i økende grad kunnskap om - og tilgjengelige arealer for å dyrke sin egen mat. Mange frivillige organisasjoner har tilknytning til Geitmyra og området fungerer som et møtested for ildsjeler og lokale foreninger som er opptatt av mat og dyrkning. I denne sammenhengen er det aktuelt å utforske hvordan området kan utvikles og gjøres mer tilgjengelig for Oslos befolkning.

- Ressurssenter for skolehage og frivillige

Dyrkning og skolehagedrift skal muliggjøres i hele Oslo, slik at tilgjengeligheten blir god i nærheten av der folk bor. I dag dyrkes det i hager, parseller, pallekarmer og balkongkasser, og i det offentlige rom. 46 skoler driver skolehage i Oslo på 26 forskjellige steder. Med sin

sentrale beliggenhet og etablerte dyrkningsmiljø er det aktuelt å utforske hvilken rolle Geitmyra kan ha som et ressurscenter der kompetanseoverføring og erfaringsutveksling står sentralt.

Temaene ble definert i dialog med Utdanningsetaten.

Agenda

Møtet varte fra 17.00 – 20.00. Det var bestilt varm vegetarbuffet for de som ville ha kl 16.30.

Den første timen av møtet bestod av innledninger fra Bymiljøetaten, Utdanningsetaten, Oslo Kommune Skolehager og Geitmyra Matkultursenter. Det ble også gitt en introduksjon til arbeidsform for workshopen. Bydel Sagene var også invitert til å holde et inspirasjonsinnlegg med fokus på Grønne midler og Spiselige Sagene. Dessverre måtte de melde avbud på grunn av sykdom.

Fra kl 18.00-20.00 ble det gjennomført workshop.

Arbeidsform workshop

Basert på formålet med mulighetsstudien – å involvere aktører i å utforske ideer og potensiale for Geitmyra – ble hoveddelen av interessentmøtet planlagt som en workshop, som ble designet og ledet av prosessveileder fra Bymiljøetaten i samarbeid med prosjektledelsen for mulighetsstudien.

En slik workshop med et mangfold av interessenter og perspektiver krever en gjennomtenkt og strukturert arbeidsform slik at møtet oppleves som relevant for den enkelte og gir dokumenterte innspill til det videre arbeidet med mulighetsstudien. Det er eller ikke alle tema og spørsmål som er egnet for et slikt forum, eller som forumet har mandat til å svare på. Det er heller ikke et mål å oppnå enighet i et slikt forum, både fordi tidsperspektivet ikke tillater det og fordi det er mer relevant å få opp et mangfold av innspill som vurderes faglig videre i arbeidet med studien.

Som et supplement til workshopens forhåndsplanlagte tema og spørsmål, fikk deltagerne mulighet for å sende inn utdypende skriftlige innspill. Disse innspillene vil bli vedlagt mulighetsstudien.

Etter introduksjonen og innledningene jobbet deltakerne i grupper med sine innspill til mulighetsstudien. Deltakerne jobbet i seks grupper, med fire til fem deltakere i hver gruppe. Gruppene var forhåndsinn delt etter de tre overordnede temaene slik at hver enkelt skulle få bruke sin fagkompetanse/tilknytning best. Gruppene arbeid ble støttet av bordverter fra Bymiljøetaten og Utdanningsetaten.

Gruppene jobbet med følgende sekvens av oppgaver, en oppgave av gangen:

- 1. Eksisterende tilbud og stedlige kvaliteter på området**
- 2. Begrensninger på området**
- 3. Muligheter og ideer**
 - Inkludert gruppens forslag til prioritering
- 4. Hva skal til for at...?**
 - Skoler og barnehager skal benytte området?
 - Oslos dyrkningsinteresserte skal benytte området?

- **Området kan tiltrekke seg ressurser og ildsjeler?**

Til dette fikk deltakerne utdelt et kart over området og ark til å skrive inn sine tilbakemeldinger. Dersom de ville kunne gruppene sette punkter på kartet og referere til disse i besvarelsen sin. Dermed kunne de velge å sette opp innspill som henviste til en spesiell plass, eller mer generelle innspill som gjelder generelt og på tvers av geografi. Hensikten her var å få fram så mange meninger og innfallsvinkler som mulig.



De stedfestede innspillene er i rapporten gjengitt uten kartreferanse.

Deltakelse

Invitasjon til workshop ble sendt til følgende interessent- og aktørgrupper:

- frivillige organisasjoner som er tilknyttet Geitmyra i dag,
- Geitmyra matkultursenter (privat stiftelse)
- organisasjoner med en fagprofil innen skolehage og urbant landbruk
- aktuelle skole- og barnehagelærere
- aktuelle etater og bydeler i Oslo kommune

Bymiljøetaten og Utdanningsetaten bidro med egne fagpersoner, bl.a. med kunnskaper/erfaring innen pedagogikk, uteundervisning, parkforvaltning og planlegging. Det var høy deltagelse blant de frivillige organisasjonene som var tilknyttet Geitmyra. Det var lav deltagelse fra lærere og barnehager, samt kommunale etater og bydeler.

Følgende deltok på møtet:

Bord 1: Læring Bordvert: Birgitte Moltubakk (UDE) Jonas Løvaas Gjerstad	Bord 2: Læring Bordvert: Roy Venge Tollefsen (UDE) Inge G. Kristoffersen
--	---

Tore Faller Anne- Lise Fjeldbraaten Elin Tyse	Bernd Lukas Marianne Grødum Eivind Løvdal Nina Berge
Bord 3: Urbant landbruk Bordvert: Ina Holth (BYM) Mats Odden Adalstein Stefansson Kjell Salbuvik Hilde Herrebrøden Helene Gallis	Bord 4: Urbant landbruk Bordvert: Helene Georgsen Berger (BYM) Bengta Ryste Siri Haavie Elin Løvseth Nina Bergitte Bentzen Frøydis Helen Hauge
Bord 5: Ressursenter Bordvert: Monica Fleisje (BYM) Ilja Hendel Line Tveiten Siri Mittet Signe Kalsnes Margrethe Gustavsen	Bord 6: Ressursenter Bordvert: Ingvild Steiro (BYM) Kristian Refshal Vea Håkon Mella Liv Derås Bjørnstad Päivi Särkelä

Deltakernes innspill til mulighetsstudien

Innspillene her er gjengitt som dokumentert i workshopen, ikke sortert eller vurdert ytterligere. Dette gjøres i prosessen med å utarbeide selve mulighetsstudien.

Gruppe 1 (Tema: Læringsarena for barn og unge)

Oppgave 1: Tilbud og stedlige kvaliteter

5. Sentralt
6. Vannposter spredt rundt i området
7. Store områder for skolehage
8. Frukttreer
9. Enkelt, lavterskel tilbud, biologisk mangfold, uformelt med krinkler og kroker
 - Drivhus
 - Hønsehus
 - Diverse bygningsmasse med lager, toaletter, kontor og møterom (men litt dårlig forfatning)
 - Uværsstur med bord og benker for bespisning m.m. under tak
 - Alleer med tydelig gangnett. Muliggjør at mange kan være på stedet samtidig/skille gruppene, samt holder elever på gangnettet og ikke «ødelegger» dyrkningsfeltene
 - Redskapshus rundt på området, godt egnet for skolens bruk, og med takskydd med benker
 - Dam gir ytterligere muligheter for biologisk mangfold
 - Bikuber
 - Komposthaug
 - Murte terrassebenker for dyrking av urter og spesialplanter
 - Amfi med mulighet for å samle grupper
 - Stort nytt utekjøkken

Oppgave 2: Begrensninger

- Manglende bemanning
- Ingen «mottaksskranke» for å betjene lærere
- Lite bygningsmasse egnet for undervisning
- Ikke tilrettelagt for bruk i vinterhalvåret
- Allmennhetens tilgang/tilgjengelighet vil kunne gå utover elevenes sikkerhet (f.eks. hvis man fjerner gjerder)
- Trafikk/støy vanskeliggjør noe uteundervisning
- Arealet er egentlig for lite, kamp/interesse motsetninger om arealet.
- Begrensede åpningstider
- Begrensede midler
- Lav kompetanse hos lærere

Oppgave 3: Muligheter og ideer (prioriterte i fet skrift)

- **Oppgradere området (med utgangspunkt i det som er der nå)**
- **Utarbeide undervisningsopplegg for mer bruk av skolehager**
- **Økt bemanning på området**
- Omregulere veier i området til kun kollektivt, sykkel og gangvei for å koble hele grøntområdet. Gir større muligheter og større biologisk mangfold
- Inkludere huset på hjørnet mot Sagene i området. Kan brukes som f.eks. kontor, velkomstsentral, vaktmesterbolig. Kan danne hovedhuset på Geitmyra med tilhørende hage.
- Oppgradere eiendomsparken
 - o Opprette en driftsone (avskjermet)
 - o Lage et godt undervisningsrom
- Opprette mer dyrehold, gir større forståelse for naturens kretsløp. F. eks. gris, fjærkre, kaniner.
- Flytte stort kompostområde til et i dag mindre brukt areal. Egen innkjøring til det nye kompostarealet (som bør ligge ved ny avskjermet driftssoen). Tidligere kompostområde kan da tilbakeføres til dyrkbart areal.
- Opprette fler demonstrasjonsfelt som egner seg som eksempel for andre skolehager.
- Til rette området med skilting og digital tilgjengelighet (eks. QR-kode)
- Utarbeide undervisningsopplegg (også for vinterhalvåret)
- Oppgradering av drivhuset. Vinterisolert, større.
- Oppgradere amfiet, med halvtak over, samle elever, flere bruksområder
- Ressurssenter for skoler og lærere for økt bruk av skolehager
- Fisker? Ev. andre muligheter for dammen.

Oppgave 4: Hva skal til for at skoler og barnehager (og AKS) skal bruke området i større grad enn i dag?

- Gjøre stedet mer kjent
- At Geitmyra fungerer som inspirasjonssentral for de andre skolehagene slik at vi totalt sett får økt bruk av skolehagene i byen.

- Gode læringsressurser og undervisningsopplegg (gjerne digitale) + øke forståelsen hos lærere og skoler for mulighetene området byr på. Flere kurs og kompetansehevende tiltak.
- Godt nettsted/informasjonsplattform + andre digitale kanaler.
- Mer personell som bistår skoler/lærere i undervisningen. Mer hjelp og støtte.

Gruppe 2 (Tema: Læringsarena for barn og unge)

Oppgave 1: Tilbud og stedlige kvaliteter

- Kompost/demokompost
- Hønsegård
- Bikuber
- Duehus
- Antikt glasshus
- Drivhus/oppholdsrom
- Utekjøkken
- Parsell, matkultursenteret
- Demoområde, skolehagen
- Demohage, Oslo og omegn øko hagebrukslag
- Rabarbrafelt
- Kontor
- Dusj, garderobe, lager, verksted
- Lager
- Undervisningslokale
- 350 epletrær
- Redskapsboder
- Kommersiell utleiebolig
- Matkultursenter; dyrkekasse, undervisningsrom, lavvo, insektshotell, urtehage, drivhus
- Dam

Oppgave 2: Begrensninger

- Ikke inviterende inngangsparti
- Uryddig dam
- Manglende undervisningslokale
- Dårlig kompost, plassering
- Bedre vei inn
- Låste porter
- Bemanning

Oppgave 3: Muligheter og ideer (prioriterte i fet skrift)

- **Få flere folk dit!!**
- **Besøksdrivhus/undervisningslokale**
- **Ressurssenter for urban dyrking og skolehage**
- **Arbeidstreningprosjekt**
- Aktivitetsområde for barn
- Senter for urban dyrking
- Mer tilgjengelige bikuber
- Dyr; sauer, etc.
- Skilting i hele skolehagen
- Mer koordinert dyrking i skoleparsellene
- Mer inviterende område
- Åpne opp mot Ila/St. Hanshaugen

Oppgave 4: Hva skal til for at skoler og barnehager (og AKS) skal bruke området i større grad enn i dag?

- Faglig kompetanse som understøtter læring
- Gode undervisningsplaner/opplegg/årshjul
- Et sted å være inne
- Inviterende og trygt
- Skilting, tilrettelagt for læring
- Informasjon til skolene
- Sommervanning

Gruppe 3 (Tema: Urbant landbruk)

Oppgave 1: Tilbud og stedlige kvaliteter

- Parseller (inkl. skolehager)
- Øko hagelag
- Foreningsparseller
- Hønsegård
- Bikuber
- Urtehage
- Kompost
- 350 epletrær
- Stort demofelt
- Drivhus
- Bønder ibyn
- Geitmyradagen
- Kurs i Rødstua
- Myggen
- Omstilling Sagene

- Duemannen
- Boder (i dårlig stand)
- Andedam
- Brønner
- Barnevognvennlig område
- Ikke bilder på området
- Inngjerdet
- Bærbusker
- Jordkvalitet
- Møkkahaug
- Hekk som verner om støy og luftforurensning
- Potetåker
- Maskinpark og utstyr

Oppgave 2: Begrensninger

- Begrenset real som «konkurrerer» med andre formål
- Fremstår som lukket
- Gjerde som ressurs og begrensning
- For få kjenner til området/tilbudet
- Hvem har ressurser til å vite om og delta i dette? (Mange praktiske hindringer)
- Drivhus for andre enn skolehagen (Men man klarer seg egentlig uten)
- Lite areal til å møtes/utveksle erfaringer (mangler tak over hodet)
- Dårlig toalettkapasitet
- Mangler demoareal som ikke er «kjøkkenhage på flatmark» selv om skolehagens styrke er at man faktisk kan dyrke rett i ren jord)

Oppgave 3: Muligheter og ideer (prioriterte i fet skrift)

- **Tilgjengeliggjøre for de som ikke har parsell, at alle som kommer innom lærer noe**
- **At det ikke er så strigla gir rom for initiativer**
- **Andelsparseller/fellesparseller hvor mange kan delta**
- Utvikle «insektstema» ved Myggen
- Frukthage
- Tydeligere inngang mot Griffenfeldtsgate
- Skape triveligere gårdstun + bedre funksjonalitet, og bedre utnyttelse av plassen.
- Andre dyreslag
- Bruke griser til jordforbedring/luking i vekstskifte
- Flere parseller ved å
 - o Dele parsellene
 - o Ha større areal
- Parsellanter som dugnadsgjeng for fellesskapet. Bruke hverandre mer. Inspirere.
- Blomstereng

- Bikuber; mer plass, slynge, lager.
- Jordkjeller
- Salgsmuligheter for overskuddsgrøde. Marked on/off site.
- Vinteraktiviteter. Skikurs etc.
- Akebakke
- Søndagskafe
- Det røde huset. Kontor, administrasjon, undervisning, møtelokaler.
- Kursvirksomhet
- Understreker at det er ekstremt viktig å underbygge og styrke pedagogiske funksjoner
- Tydeligere skilting av artsdatabank (epletrær osv.)
- Temahager (f.eks. geografisk; Bosnia, Tyrkia, Pakistan)
- Temahager m/skilt (for parsellanter og/eller foreninger/skolehager)
- Dyrkningsareal på parkeringen v/Matkultursenteret

Oppgave 4: Hva skal til for at Oslos dyrkingsinteresserte skal benytte området?

- Hvor går grensen mellom mange brukere, stor aktivitet og det å holde orden og ha fungerende arealer?
- Tilgjengeliggjøre flere arealer på Geitmyra og i resten av byen
- Det er plass til 200 parseller/alternative parsellmodeller (dele opp store parseller)
- Bruke ventelista til parsellhagen bedre. Lære dyrkning mens de står i kø.
- Årsavgift for å stå i parsellkø, gir økonomisk handlingsrom for aktiviteter
- Trenger flere parseller over hele byen
- Området skal være i aktiv bruk., Skilte, informere. En slags gjenytelse for å være blant de heldige som har parsell.
- Venteliste til parsellhager har stort potensiale

Gruppe 4 (Tema: Urbant landbruk)

Oppgave 1: Tilbud og stedlige kvaliteter

- Urbant plassert. Ring 2 – godt kollektivtilbud, god tilgjengelighet
- God jord, drifta i over 100 år
- Kulturhistorie – også plantesorter
- Gamle sorter frukttrær
- Mangfold av foreninger og lag som har lang tradisjon
- Størrelsen gir rom for mange ulike aktiviteter og opplevelser
- Gode lysforhold for dyrking og dyrehold. Gode skyggeområder for pause og dyr
- Viktig med gjerde for trygghet og sikkerhet og opplevelsen av «å komme inntil noe annet» - ikke en alminnelig park
- Bygningen har potensiale med må videreutvikles
- Dam
- Drivhus
- Kulturelt mangfold (mennesker)

- Oppleve urbant landbruk – dyrker alle grunnleggende grønnsaker
- Allerede mangfold av aktiviteter som viser urbant landbruk
- Ingen cafe
- Lite belysning
- Få/ingen dyr (ingen minibondegård)

Oppgave 2: Begrensninger

- Mangler synlig, sikker, innbydende innkjøring
- Bemanning
- Stort etterslep på bygninger og infrastruktur
- Drivhusene har ikke en standard som kan møte dagens behov
- Bolighus på hjørnet tilhører ikke skolehage
- Kurslokale mangler
- Åpningstider og tilgang
- Mangler infotavle
- Mangler driftsbygning
- Trenger flere toaletter
- Nedslitt maskinpark
- Nedslitte redskaper
- Mangler innendørs spiseri (ikke «Caffe latte»)
- Nedslitte fasiliteter som benker, bord, osv. Lite mobilt, brukervennlig

Oppgave 3: Muligheter og ideer (prioriterte i fet skrift)

- **Under en målsetning om mangfold: Geitmyra som kommunal stolthet. Kommunalt driftet. «En grønn perle»**
- **Sikre at porter er barnesikre slik at området fortsatt oppleves som trygt**
- **Økt kompetanse/bemanning**
- **Fasiliteter/kurslokaler. Som organisasjoner kan leie/låne. Honningproduksjon, grovkjøkken, vaskerom, svalrom, saftpresse, slynge, lagringsplass for utstyr osv.**
- **Sikre gode innbydende innganger, vurdere ny hovedinnkjøring.**
- Vannkretsløp
- Biotop vann
- Bygge om bygg for nye lokaler, frostfrie lagringsplasser.
- Planteskole for urbant landbruksplanter
- Utescene for underholdning og undervisning
- Kompostløsning
- Område oppleves som sikkert og trygt både dag og kveld
- Belysning
- Flere vinteraktiviteter
- Kurs i beskjæring av frukttrær
- Sommerskole
- Parseller:

- Organisert parselldeleordning
- Pallekarmer
- Større parseller der frivillige er velkomne
- Løsninger a la Parkens Grøde
- Fasiliteter for dyr
- Demofelt for urbane dyrkningsløsninger
- Ressurssenter for urban dyrking i kommunal regi
 - Kurs
 - Kompetanse
 - Demofelt
- Arbeidstrening, sosialt entreprenørskap.

Oppgave 4: Hva skal til for at Oslos dyrkingsinteresserte skal benytte området?

- Læring: Ikke «besøk», men oppfølging over tid: besøke barnehager/skoler. Ha med grønnsaker, lage suppe. Se på frø i forkant av besøk o.l. Små tips til de ansatte. (ressurssenter). Budsjetter, modeller.
- Urban dyrking: Demofelt, benytte kontaktene/ressursene man har, tilby opplæring til borettslag m.fl. Faste oppfølgingspunkter både for privatpersoner og barnehager/skole, møtested for utveksling av erfaring mellom de som deltar, tenke prosess gjennom hele året. Arrangementer (plantebytting osv.)
- Ressurser/ildsjeler: kampen om arealene er der allerede. Integre ildsjeler/ressurser i driften/forvaltningen av Geitmyra. Samarbeid med frivillighetssentraler.

Gruppe 5 (Tema: Ressurssenter)

Oppgave 1: Tilbud og stedlige kvaliteter

- Skolestua – formidlingssted. Møter, kurs og «et tak»/lokaler for frivillige. Bibliotek. Kjøkken til matlagingskurs.
- Toaletter, pauserom og redskapsbod. Om våren: Salg av grønnsaker til folk med parselhager.
- Bikubene. Bidrag til forskning, kurs for barn
- Hønene – hønselag, frivillige, skolebesøk
- Drivhus
- Utekjøkken
- Redskapsboder, fylt av redskap
- Dam – vannprøver, foredrag
- Duer
- Ubrukt drivhus, lokalemuligheter
- Komposthaug

Oppgave 2: Begrensninger

- For lav bemanning
- For lite innendørsareal
- Dårlig merket, mørkt, lite tilgjengelig
- Bygninger i ganske dårlig forfatning
- Lite tilrettelagt for vinterbruk
- Huset på hjørnet er ikke lenger i skolehagens bruk
- Delvis privatisering & egenandeler gjør det mindre tilgjengelig
- Ekstremt lukka, lite informasjon, lite informasjon online
- Gjerdet – fordeler og ulemper. Burde det være flere porter? Kan man gjerde inn bare deler?
- Generell økonomi
- Kunnskap og motivasjon hos skolene – skolene har for lite eierskap
- Manglende helhetlig undervisningsopplegg/-verktøy
- Lite universell utforming

Oppgave 3: Muligheter og ideer (prioriterte i fet skrift)

- **Økte ressurser. Mer penger, folk, fasiliteter**
- **Økt tilgjengelighet. Synlighet, formidling, digitalisering, universell utforming, åpenhet**
- **Økt samarbeid med skoler, institusjoner, frivillighet, bydeler, organisasjoner**
- Åpne opp. Fysisk og informasjon/digitalt
- Utvide arbeidstreningsmuligheter
- Opplegg for eldre og andre pasientgrupper
- Mer universell utforming på eksisterende og nye bygg
- Utvide muligheter for utendørs undervisning
- Felles hus for organisasjonene som er tilknyttet området
- Utvide bruken av redskapsboder til formidling
- Utekino og fasiliteter for multimedia
- Tilrettelagte kurs og brukermateriell for å sørge for at det blir enkelt å bruke Geitmyra i undervisning. Startpakke og oppfølging av ansatte
- Må kunne ta i mot mange nok til for eksempel det årlige skolehageseminalet som nå holdes i Lillestrøm
- Utvide «forsøksbiten» bl.a. med kompost. Samarbeid med academia, etc.
- Arrangementer for urban dyrking
- Samarbeid med andre frivillige og matkultursenteret
- **Økt samarbeid med bydelen**
- Arrangementer for å skape politisk støtte og eierskap til prosjektet
- Samarbeid med mottak, skoler og kulturforeninger. Bl.a. de som allerede har parselhager.
- Klargjøre, synliggjøre og lage opplegg tilpasset alle etater og offentlige institusjoner
- Kartlegge hvem som kunne ha glede av Geitmyra og få dette ut til folk
- Besøksgårdtilbud, kanskje litt flere sorter dyr? Modell: Kampen økologiske barnebondegård
- Servering
- Utekjøkken brukt til arrangementer og kanskje marked

- «Helgefrivillige»
- Tettere samarbeid med bydeler

Oppgave 4: Hva skal til for at området kan tiltrekke seg ressurser og ildsjeler?

- Arrangere og invitere selv, og tilrettelegge for andre gruppers arrangementer
- Undersøke muligheten av å få Geitmyra matkultursenter over til kommunal drift for å se de to under ett (make them an offer they can't refuse...)
- Finne en drifts-/arbeidsform som gjør det lett for nye initiativer
- Gode digitale plattformer og synlige muligheter
- Ta initiativ til samarbeid med andre organisasjoner og institusjoner

Gruppe 6 (Tema: Ressursenter)

Oppgave 1: Tilbud og stedlige kvaliteter

- Epletrær, frukttrær, mangfold
- Naturlig frilek/gjemmesteder/ustriglet – dynamikk
- Matjorda
- 1 ansatt skolehageleder
- Praktisk forarbeid for skoler (pløying)
- Felles ressurser (gjødsel, drivhus)
- Kurs for lærere
- Utekjøkken

Oppgave 2: Begrensninger

- Bemanning, pedagogisk veiledning
- Åpningstider, tilsyn
- Areal
- Manglende politisk prioritering
- Lite innendørs lokaler
- Innendørs kjøkken
- Kommunal satsing
- Utstyr
- Formålet i dag

Oppgave 3: Muligheter og ideer (prioriterte i fet skrift)

- **Bemanning. Tilsyn og pedagogisk kompetanse**
- **Nettbasert undervisningsopplegg**
- **Oppsøkende virksomhet (skolehager)**
- Bibliotek

- Frøbibliotek
- Skilting i hagen
- Veiledning i felt
- Samarbeid med naturfagssenteret, matematikksenter etc.
- Sløydmuligheter (snekre dyrkekasser etc.)
- Kurs
- Innendørs lokaler
- Innlemme rødt hus
- Oppruste bygningsmasse
- Nettbase – økologisk senter
- Utstillingskompost
- Utstillingsbalkong
- Dyrking på tak
- Demonstrasjon – eksperimenter
- Bidoer
- Strøm – lys i redskapsboder
- Gjerde (mer innbydende)
- Mer rabarbra og bær
- Frosker i dam
- Fuglekasser og flaggermus

Oppgave 4: Hva skal til for at området kan tiltrekke seg ressurser og ildsjeler?

- Langsiktig kommunalt tilbud
- Stabilt tilbud
- Tilgjengelig
- Kunnskap/innhold
- Mulighet til å påvirke, skape, «åpen scene»
- Mangfold av aktiviteter og initiativer
- Kommunikasjon, markedsføring

Oppsummering

Innspillene som kom i forbindelse med workshopen var av ulik karakter. Mange var opptatt av de mulighetene økt bemanning vil kunne gi på Geitmyra og at Geitmyra skal gjøres tilgjengelig for flere brukere enn i dag. Det var også synspunkter knyttet til driftsmodell for undervisningstilbudet på Geitmyra. Flere av innspillene var beskrivelse av konsepter for utviklingen av Geitmyra, av typen «inkludere huset på hjørnet» og «ressurscenter for skoler og lærere», innspill som favner flere ulike tiltak. Det kom opp mange forslag til enkelttiltak, av typen «akebakke» og «blomstereng».

Basert på innspillene og diskusjonen i workshopen, og påfølgende bearbeidelse av materialet er det utformet følgende «muligheter» for utviklingen av Geitmyra. «Mulighetene» forholder seg ikke til driftsmodell:

1. Øke bemanning og pedagogiske ressurser

Vil bl.a. gi muligheter for utarbeidelse av et undervisningsopplegg, veiledning til lærere, kommunikasjon/ markedsføring av skolehagetilbud, opplegg for sommerskole og tilsvarende tilbud, oppøkende virksomhet/ tilbud til andre skolehager, kursvirksomhet.

2. «En grønn læringsarena»

Idéer for oppgradering av utearealer til en bedre læringsarena. Stikkord: Demonstrasjonsfelt, kompost, temahager, skilting og informasjon i undervisningssammenheng, utstillinger, dyrking i drivhus, frukthage, produksjon (honning, eplejuice etc.), eksperimenter

3. Besøksdrivhus/ undervisningslokale

Bedrede innendørslokaler for undervisning/ læring på Geitmyra. Undervisningsrom, kjøkken, drivhus tilpasset skoleklasser, multimedia, toalettfasiliteter.

4. Dyrehold

Utvidet dyrehold på Geitmyra vurderes. Tilrettelegging bier og høns, eventuelt økt dyrehold (sauer, geiter, kaniner, gris)

5. Kafé, salgsmuligheter og kurslokaler (bruk av «huset på hjørnet»)

Lokaler egnet for kafé, salg og kurs. Bruk av «huset på hjørnet» og drivhus. Stikkord: Søndagskafé, kursvirksomhet, møtelokaler, salg av råvarer.

6. Utendørs undervisning og arrangementer

Bedrede forhold for samling i større grupper (klasser og arrangementer): Utescene, utekino, amfi (tak), utekjøkken,

7. «Et inviterende friområde»

Bedre tilgjengelighet for publikum. Tydeligere og bedre inngangspartier, skilting, gjerder, utvidede åpningstider. Benker, bord, lek og belysning. Vinteraktiviteter. Læring for alle besøkende.

8. «Geitmyra for flere»

Bedre tilgjengelighet for de som ønsker å benytte Geitmyra aktivt. Tilgjengeliggjøring av flere parseller, pallekarmer. Andelsparseller/ fellesparseller, rom for initiativer og sosialt entreprenørskap, arbeidstrening e.l.

9. «En grønn perle»

Triveligere gårdstun, flytte kompostområde, bruk av dam, naturlig frilek, separere driftssone fra dyrknings- og fellesarealer, vurdere ny hovedatkomst

10. Oppgradering av området

Behov for rehabilitering av eksisterende bygningsmasse og grøntanlegg, vanningsanlegg, samt redskapsboder, redskaper og maskinpark.

Bymiljøetaten takker alle oppmøtte ressurser og minner om muligheten for å sende inn ytterligere innspill til prosjektleder Ingvild Steiro: ingvild.steiro@bym.oslo.kommune.no innen 23.9.2016